

DANE WNIOSKODAWCY:

Nazwisko i imię : Klim Ryszard

Adres [REDAKTOWANE] 82-300 Elbląg

Elbląg 16.03.2020r.

Pan Andrzej Kuliński
Prezes Zarządu
Elbląskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej

WNIOSEK
o Udostępnienie Informacji Publicznej

Na podstawie art. 2 ust.1 ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 20001 r. (Dz. U. Z 2018 r., poz. 1330 ze zmianami), zwracam się z prośbą o udostępnienie informacji publicznej .

Niniejszy Wniosek wynika z powodu braku obywatelskiej możliwości uczestniczenia w dyskusji publicznej nad zapewnieniem bezpieczeństwa ciepłowniczego miasta Elbląga oraz niepełnej informacji prezentowanej wokół tzw. „modelu” ciepłowniczego.

Wnoszę o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania i uwagi:

1. Czy EPEC zdaje sobie sprawę, że przedstawienie rozwiązań ciepłowniczych w sposób zaistniały podczas tzw. sesji nadzwyczajnej narusza obowiązujące prawo wynikające z ustawy Prawo Energetyczne? Rozwiązania te, zgodnie z Art. 19 i 20:

-Do obowiązków prezydenta miasta należy opracowanie „Projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe” wraz z Aktualizacjami.

W przypadku, gdy plany przedsiębiorstw energetycznych nie zapewniają realizacji „Założeń”, prezydent opracowuje „Plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe”.

„Plan” zawiera m. in.: harmonogram realizacji zadań, przewidywane koszty realizacji przedsięwzięć oraz źródła ich finansowania. Sytuacja Elbląga wymaga więc obligatoryjnego uwzględnienia w „Planie”.

Proszę więc o konfrontację propozycji ciepłowniczych EPEC (firma ILF) z nakazami wymienionych dokumentów, wynikających z prawa energetycznego.

2. W związku z prezentacją firmy ILF (EPEC):

- przewidywane źródła finansowania z ich podziałem (miasto, EPEC, UE, inny inwestor- jaki ?).

Czasokres spłaty ewentualnych kredytów wraz z roczną obsługą. Dane te powinny wynikać z „Planu”- jeżeli jest ?). Prognozowany wpływ kredytów na ceny ciepła;

- czy nakłady inwestycyjne (215 mln PLN, 226 mln, 168) są kosztami brutto, czy netto ?;

- jak procentowo? - w stosunku do całości wymienionych nakładów , czyli tylko budowy bloku (urządzenia i budynki) ocenia się dodatkowe koszty inwestora (przyłącza, biura projektowe, przebudowy sieci ciepłowniczej i inne);

- z powodu słabo czytelnej (powierzchniowej) prezentacji dokonanie opisowego funkcjonowania kotłowni kontenerowej czy zespołu kotłowni (ile i po ile MWt) w obu przedstawionych wariantach; jaki rodzaj paliwa będzie użyty (brak tego w pisemnej prezentacji)?

- wskazanie przykładów zapewnienia przez kotłownie kontenerowe ciepła dla równorzędnego

miasta. Wskazanie konkretnych firm mających doświadczenie i praktykę w powyższym wraz z możliwością samodzielnego zapoznania się na oczywiście dostępnych stronach internetowych czy innych; czy dokonano wyboru firmy ewentualnie sposób wyboru;

- ponowne podanie kosztów wynajmu w obu wariantach ze sprecyzowaniem, co obejmuje koszt wynajmu? Czy mieści się w tym transport, montaż, demontaż, dokumentacja projektowa z uzgodnieniami, obsługa specjalistyczna, stacje pomp, przyłącza sieciowe (cieplne do sieci głównej i ewentualnie gazowe?), uzdatnianie wody na podstawie- odpłatnego czy nieporozumienia? z EKO, itp. W przypadku pozostawiania powyższych poza kosztem wynajmu- sprecyzowanie kosztów dodatkowych;

- podjęcie wielu zapytań elblązań- czy skoro użycie kotłowni kontenerowych jest tak korzystne, m. in. cenowo, to dlaczego nie potraktować ich jako docelowego systemu zaopatrzenia Miasta w ciepło?

3. Ustosunkowanie się do analiz wynikających z dokumentu „Analiza techniczno- ekonomiczna wybranych wariantów budowy nowych bloków ciepłowniczych w celu zapewnienia dostawy ciepła do miejskiej sieci ciepłowniczej Elbląga”- opracowano w EPEC -styczeń 2017.

Dokument ten jest kwintesencją „Wielowariantowej koncepcji budowy źródła ciepła wraz ze studium wykonalności”- EPEC- 2016. „Koncepcja” ta w wykonaniu Energoprojektu Katowice kosztowała odbiorców ciepła prawie 150 ty. złotych. Wraz z „Analizą” należy je traktować bardzo poważnie - pochodzą przecież z EPEC. Zresztą konkretyzacją propozycji „biją na głowę” wspomnianą powierzchowność firmy ILF.

- jakie są więc możliwości finansowo-kredytowe EPEC wobec stwierdzenia „Analizy”, że „Spółka (EPEC) samodzielnie nie jest w stanie sfinansować żadnego z analizowanych wariantów inwestycji (wówczas szacowanych na ok. 100 ml złotych; obecnie ponad 200 – brutto, netto?);

- w uzupełnieniu powyższego : Bank PKO BP ocenił zdolność kredytową na 50 mln, Bank Millennium na 40 mln. Czy ta „wycena” jest nadal aktualna?;

- „dla analizowanych wariantów (budowy) nie uzyskano obniżenia średniej ceny ciepła w źródle (43 i 45 zł/GJ) względem jej obecnego poziomu (ok.41 zł/GJ, przy bardzo wielu istotnych ryzykach i opłacalności inwestycji na przestrzeni 25 lat bliskiej zeru”. To zapis z „Analizy” dotyczący danych z 2015 roku. W 2020 roku „istotne ryzyka” uległy zwielokrotnieniu. Proszę więc o odpowiedź, czy rzeczą odpowiedzialną są obietnice „istotnego” obniżenia ceny ciepła, przy nakładach na inwestycje, dwu-trzykrotnie wyższych? ;

- ponownie „Analiza” : „Lokalizacja nowego źródła ciepła przy ul. Dojazdowej będzie wymagała budowy wyprowadzenia mocy cieplnej do systemu o długości 1,4 km. Ze wstępnych ustaleń z PSG wynika, że gaz w ilości niezbędnej do pracy kotłowni gazowo- olejowej (czy także kontenerowej- przyp. RK) może zostać zapewniony. W tym przypadku czas budowy przyłącza gazowego szacuje się na ok. 2-2,5 roku, jednakże EPEC nie dysponuje jeszcze stosownymi warunkami przyłączenia”. Czy opisane stwierdzenia odn. przyłącza cieplnego i gazowego są nadal aktualne w obu przypadkach : kontenerowym, jak i budowy nowej ciepłowni?;

- przy założeniu ,że zostanie przyjęty „model” EPEC dot. produkcji energii cieplnej na potrzeby miasta. Czy spółka posiada opracowany PROGRAM PRACY MSC (miejskiej sieci ciepłowniczej), uwzględniający jednoznacznie lokalizację źródeł zasilających oraz ich omówienie z podziałem na okres letni i zimowy, temperatury zasilania, ciśnienie, sposób przesyłu, tłoczenie czynnika grzewczego uwzględniającego obecny system rurociągów i posiadanych zasobów węzłów ciepłowniczych. Jakie są prognozowane straty ciepła, jak również przewidywane ceny dla odbiorców? Proszę o udostępnienie PROGRAMU.

4. W związku z odpowiedzią Urzędu Miasta na moje zapytania dotyczące spółki EPEC, że tam właśnie powinienem zapytania skierować, proszę o dane za rok 2019 :

- aktualny stan zatrudnienia z podziałem na grupy zawodowe;

- odejścia pracownicze (przyczyny) i nowe zatrudnienia z podziałem na grupy zawodowe;

- ilość spraw pracowniczych w instytucjach poza EPEC, np. sądy pracy i inne. Efekty postępowania

wraz z kosztami finansowymi ich obsługi i skutki finansowe oraz inne z nich wynikające;

- wynik finansowy i system wynagrodzeń grup zawodowych (prezes, dyrektorzy, kadra kierownicza, umysłowi, robotnicy). W tym wszystkie nagrody, premie, nagrody DN, przeciętne wynagrodzenie (także za rok 2020- do daty przesłania odpowiedzi);
- dane produkcyjno – techniczne, sprzedaż ciepła, straty ciepła względne i bezwzględne; przeliczenie strat na środki finansowe, w jakiej wysokości i z jakiego okresu naliczono straty ciepła do taryf ciepła na 2020 rok;
- łączna (od 2012 roku) wysokość nakładów na system Termis Operation: koszty zakupu, obsługi, serwisowania. Jego efekty w bezpośrednim procentowym zmniejszeniu strat ciepła- o ile obniżono straty (założenie zakupowe co najmniej 3 %) ?
- wydatki na promocję, sponsoringi i darowizny z wysokością i wykazem obdarowanych za okres od 01.09.2019 oraz za rok 2020 - do daty przesłania odpowiedzi;
- wykaz podmiotów- instytucji prawnych, finansowych, gospodarczych i innych z terenu Elbląga i spoza (Trójmiasto, Olsztyn i inne) obsługujących EPEC, zakres obsługi, ponoszone koszty;
- zadłużenie kredytowe krótko i długoterminowe wraz z terminami spłat. Rozliczenie finansowe projektu „Modernizacja sieci ciepłowniczych 2018-2020”;
- jednoskładnikowe średnie (zł/GJ) ceny sprzedaży ciepła dla mieszkańców na rok 2020 zgodnie z Informacją Prezesa URE Informacją nr 7 z dnia 22.02.2016. Konieczność ta wynika ze skarg odbiorców ciepła, którym „zaciemniano” wiedzę stosując system cenowy w oparciu o moce i grupy;

Proszę uprzejmie o odpowiedź w nakazanym prawem terminie.

FORMA PRZEKAZANIA INFORMACJI:

przesłanie informacji pocztą na adres:

Ryszard Klim

82-300 Elbląg

Wyrażam zgodę na przetwarzanie danych osobowych dla potrzeb niezbędnych do udzielenia informacji publicznej zgodnie z art.6 ust.1 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119.1 ze zm.)

Miejscowość, data
Elbląg, 16.03.2020 r.

Podpis wnioskodawcy
Ryszard Klim

Proszę o imienne potwierdzenie przyjęcia Wniosku o udostępnienie Informacji Publicznej